



A N A L I Z A

egzaminów maturalnych
z roku szkolnego 2015 / 2016



Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta
w Chojnicach
listopad 2015

MATEMATYKA

PRZEDMIOT: Matematyka

KLASA: 3

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Aleksander Mrówczyński

ZAKRES MATERIAŁU:

Wg podstawy programowej przewidzianej dla poziomu IV.1

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW: PP i PR

	PP	PR
1	14	
2	86	40
3	48	
4	50	
5	38	
6	78	42
7	48	
8	80	44
9	80	40
10	32	
11	80	28
12	44	
13	84	18
14	64	
15	32	
16	38	
17	58	
18	50	
19		14
	55,78	32,29

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. Szkoły 2014	ŚR. Szkoły 2013
56% pp 32% pr	56% pp 32% pr	PP 48% PR 35%	PP 48% PR 35%	PP 54% PR 41%	PP 53,68% PR 40,88%	PP 62% PR 42%	PP 69% PR 44%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Rachunek matematyczny, funkcja kwadratowa, proporcje trygonometryczne
- Wykresy funkcji, opisywanie wykresów
- Geometria analityczna

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Rachunek prawdopodobieństwa
- Równania i nierówności wykładnicze

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Doskonalić warsztat matematyczny.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Doskonalić umiejętności matematyczne na każdym poziomie kształcenia.

JĘZYK POLSKI

PRZEDMIOT: JĘZYK POLSKI

KLASA: MATURALNA

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: EUGENIA MAJEWSKA

ZAKRES MATERIAŁU:

- JĘZYK POLSKI – SZKOŁA PODSTAWOWA – GRAMATYKA, LITERATURA (OBJĘTE PODSTAWĄ PROGRAMOWĄ)
- JĘZYK POLSKI – GIMNAZJUM – GRAMATYKA, LITERATURA (OBJĘTE PODSTAWĄ PROGRAMOWĄ)
- JĘZYK POLSKI – LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE – NAUKA O JĘZYKU, LITERATURA (OBJĘTE PODSTAWĄ PROGRAMOWĄ)

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko				Wynik procentowy		
1.					10		
2.					74		
3.					66		
4.					66		
5.					46		
6.					50		
7.					76		
8.					90		
9.					66		
10.					73		
11.					80		
12.					67		
13.					69		
14.					83		
15.					70		
16.					77		
17.					71		
18.					74		
19.					90		
ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
68%	68%	Brak danych	67%	64%	55%	64%	58%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Wyodrębnienie tezy tekstu.
- Odczytywanie sensu fragmentu tekstu
- Odróżnianie informacji od opinii.

SLABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Wskazanie środka językowego służącego określonej funkcji.
- Rozpoznawanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu.
- Rozpoznawanie zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- motywować uczniów do nauki (ukazywać zastosowania i znaczenie nowych wiadomości),
- uczyć strategii rozwiązywania różnych form zadań (otwarte, zamknięte),
- stwarzać sytuacje wymagające podejmowania samodzielnych decyzji w określonym czasie i pokazywać konsekwencje wynikające z braku przemyślenia ich.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- motywować uczniów do nauki (ukazywać zastosowania i znaczenie nowych wiadomości).

JĘZYK ANGIELSKI

PRZEDMIOT: j. angielski

KLASA: 3

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Karol Glamowski

ZAKRES MATERIAŁU:

Wg podstawy programowej przewidzianej dla poziomu IV.1

*Arkusze egzaminacyjne z języka angielskiego na **poziomie podstawowym** składały się z 40 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz jednego zadania otwartego rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (15 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (15 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (10 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych i zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte oraz 10 punktów za wypowiedź pisemną).*

*Arkusze egzaminacyjne z języka angielskiego na **poziomie rozszerzonym** składały się z 29 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz 9 zadań otwartych, w tym 8 krótkiej i 1 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (12 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (13 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (4 zadania zamknięte i 8 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych oraz zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub w minimalnym stopniu adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Znajomość środków językowych była sprawdzana na krótkich tekstach lub za pomocą niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte lub otwarte w obszarach rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych i znajomości środków językowych oraz 13 punktów za wypowiedź pisemną).*

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		82
2.		82
3.		58
4.		84
5.		78
6.		66
7.		96
8.		90
9.		44
10.		94
11.		94
12.		76
13.		46
14.		68
15.		58
16.		92
17.		86

1.		74
2.		56
3.		64

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
76% pp 65% pr	76% pp 65% pr	Brak danych	73% pp 56% pr	78% pp 65% pr	78% pp 65%pr	Brak danych	Brak danych

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Umiejętności rozumienia tekstów pisanych i mówionych w większości uczniów
- Umiejętność redagowania pisemnych form wypowiedzi

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Zagadnienia leksykalno-gramatyczne
- Poprawność zastosowanych środków językowych w przypadku części pisemnej egzaminu
- W przypadku niektórych uczniów również umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnych

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Uważam, że plan naprawczy jest tutaj nieadekwatny, gdyż ta konkretna klasa skończyła swoją edukację na poziomie szkoły średniej, więc w ich przypadku my już nie mamy czego poprawiać. Kolejną grupę natomiast cechują zupełnie inne mocne i słabe strony. Zatem to, co było być może trudnością dla rocznika 2014/2015 niekoniecznie musi sprawiać trudność rocznikowi zdającemu maturę w roku 2016.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- W przypadku języka każdy egzamin jest przekrojowy i zawiera wszystkie elementy, zatem należy pracować nad całością umiejętności i wiedzy uczniów
(ogólne wg opracowania OKE)
- Wybory zdających w zadaniach zamkniętych pokazują, że bardzo często udzielają oni odpowiedzi na podstawie pojedynczych słów powtarzających się w tekście słuchanym lub czytany i zadaniu, a za mało uwagi zwracają na kontekst, w jakim te wyrazy występują. Bardzo ważne jest, aby przygotowując uczniów do egzaminu zachęcać ich do bardziej wnikliwej analizy powiązań między tekstem a zadaniem.

Powinni oni być w stanie wskazać fragment tekstu, który uzasadnia wybór poprawnej odpowiedzi oraz podać powody odrzucenia pozostałych opcji. Ważne jest też, aby zdający po wybraniu poprawnej odpowiedzi upewnili się, że żaden jej element nie jest sprzeczny z tekstem, ponieważ aby odpowiedź była uznana za poprawną, musi w pełni wynikać z tekstu.

- W zadaniach polegających na uzupełnieniu tekstu właściwym zdaniem lub słowem wyraźnie widać, że maturzyści uzyskują niższe wyniki, kiedy rozwiązanie zadania wymaga zrozumienia dłuższego fragmentu tekstu lub logicznego połączenia informacji z różnych części tekstu. Potwierdzają to też różnorodne badania, które wskazują, że nawet w języku polskim gimnazjaliści i maturzyści rozumieją głównie dosłowne znaczenia, natomiast odczytywanie znaczeń wynikających ze struktury tekstu jest dla nich znacznie trudniejsze. Ważne, aby w ramach pracy z różnorodnymi tekstami (również tymi zawartymi w podręczniku) analizować je także pod tym kątem. Należy zwracać uwagę uczniów na różnorodne rodzaje związków w tekście, np. typowe wyrażenia, które wskazują na kontynuację myśli, wprowadzają przeciwny punkt widzenia lub zapowiadają ilustrację jakiegoś problemu przykładem. Aby doskonaląc umiejętności uczniów warto też przygotować ćwiczenia, polegające na układaniu fragmentów tekstu we właściwej kolejności oraz łączeniu różnych części tekstu w logiczną całość, np. za pomocą leksykalnych wskaźników zespolenia (tzw. „linking devices”). W ten sposób uczniowie nie tylko rozwiną swoją świadomość tego, czym jest tekst i co sprawia, że stanowi spójną całość, ale może to także wpłynąć pozytywnie na jakość tworzonych przez nich tekstów własnych oraz poprawić ich wyniki w zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych.
- W nowej formule egzaminu maturalnego zadania sprawdzające znajomość środków językowych zostały wprowadzone do arkusza na poziomie podstawowym i zwiększył się ich udział w wyniku sumarycznym w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Największym wyzwaniem dla maturzystów są zadania otwarte występujące w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wielu zdających uzyskuje bardzo niskie wyniki, a czasem nie podejmuje w ogóle próby ich rozwiązania. W przypadku poziomu podstawowego największym wyzwaniem są zadania, które sprawdzają zagadnienia leksykalne. Ograniczony zasób słownictwa wpływa zwykle nie tylko na wynik osiągnięty przez maturzystów w zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych, ale bardzo często powoduje też zakłócenie komunikacji, a tym samym uzyskanie mniejszej liczby punktów za przekazanie informacji w wypowiedzi pisemnej. Pośrednio może też to powodować błędne rozwiązanie zadań w części sprawdzającej rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych, ponieważ brak znajomości słownictwa znacznie utrudnia lub uniemożliwia zrozumienie fragmentów tekstu kluczowych do rozwiązania zadania.
- W przypadku wypowiedzi pisemnych warto zwrócić uwagę zdających na to, aby dokładnie zaplanowali swoją wypowiedź i pamiętali o konieczności jej rozwinięcia. Niejednokrotnie maturzyści pomijają w swoich wypowiedziach elementy kluczowe dla pełnej realizacji tematu (np. na poziomie podstawowym jedną część podpunktu złożonego z dwóch członów) lub realizują je bardzo pobieżnie. Zdarzają się też prace, które są niekomunikatywne lub w znacznej części niespójne. Aby poprawić spójność wypowiedzi zdających warto ćwiczyć z uczniami różne sposoby realizowania poszczególnych podpunktów polecenia i włączyć do zajęć lekcyjnych ćwiczenia polegające na łączeniu w odpowiedni sposób poszczególnych części tworzonego tekstu.
- Sprawą bardziej techniczną niż merytoryczną jest zwrócenie uwagi uczniów na konieczność uważnego czytania poleceń, zwłaszcza w zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych. Te zadania są zwykle układane w taki sposób, aby wymusić zastosowanie konkretnej struktury gramatycznej lub wyrażenia leksykalnego. W związku z tym polecenia zawierają często dodatkowe warunki, które należy spełnić, aby otrzymać punkt za rozwiązanie zadania (np. ograniczenie liczby słów, konieczność przekształcenia lub zachowania w niezmienionej formie podanych wyrazów). Pominięcie któregoś z takich warunków oznacza zwykle utratę punktów.
- Nowa podstawa programowa wymienia jako jedno z wymagań szczegółowych posiadanie przez ucznia świadomości językowej. Opanowanie tego wymagania nie jest bezpośrednio sprawdzane w zadaniach egzaminacyjnych, jednak doskonalenie tej umiejętności jest bardzo ważne w przygotowywaniu uczniów do egzaminu. W przypadku zadań sprawdzających rozumienie wypowiedzi może być pomocne zwracanie uwagi uczniów na podobieństwa między językami. Czasami nawet nie znając

znaczenia słowa w języku angielskim, możemy się go domyślić poprzez podobieństwo do słów w języku polskim (np. reprimand, be deported, negotiate) lub innym języku, którego się uczymy. Jednak jeszcze ważniejsze jest zwracanie uwagi uczniów na specyfikę danego języka, swoisty sposób wyrażania znaczeń naturalny dla rodzimych użytkowników. Istotne jest, aby wprowadzając podczas lekcji struktury charakterystyczne dla języka angielskiego (np. there is/there are; used to) zwracać uwagę uczniów na odmienność ich funkcjonowania w języku polskim. Ograniczy to stosowanie przez uczniów dosłownych tłumaczeń (tzw. kalek językowych), a jednocześnie powinno wpłynąć pozytywnie na precyzję oraz poprawność wypowiedzi tworzonych przez uczniów oraz na wyniki uzyskiwane przez nich w części arkusza sprawdzającej znajomość środków językowych

JĘZYK NIEMIECKI

PRZEDMIOT: J. NIEMIECKI

KLASA: III

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Rafał Maliszewski

ZAKRES MATERIAŁU:

- rozumienie tekstu słuchanego
- rozumienie tekstu pisanego
- znajomość środków językowych
- wypowiedź pisemna

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy (%)	
		PP	PR
1.		-----	90
2.		60	-----
3.		90	-----

ŚR. ODDZIAŁU:		ŚR. SZKOŁY:		ŚR. POWIATU:		ŚR. WOJEWÓDZTW.:		ŚR. KRAJU:		ŚR. szkoły 2014		ŚR. szkoły 2013	
PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
75	90	75	90	65	60	65	62	72	63	74,9	81	77,4	59

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- najwyższy wynik uzyskali uczniowie za rozwiązanie zadania sprawdzającego umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej;
- drugą mocną stroną uczniów było rozumienie tekstów pisanych i tekstów ze słuchu;
- na PR najlepiej rozwiązano zadania z rozumienia tekstów pisanych.

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- najstąbiej poradzili sobie uczniowie z zastosowaniem środków językowych (nowa sprawność na maturze);
- na PR pojawiły się usterki w wypowiedzi pisemnej (rozprawka nt. przyzwyczajęń żywieniowych);
- stosunkowo rzadkie stosowanie skomplikowanych struktur gramatycznych w wypowiedzi pisemnej na PR.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- częstsze ćwiczenie wypowiedzi pisemnych z uwzględnieniem bardziej skomplikowanych struktur gramatycznych;
- na PP zwiększenie ćwiczeń ze znajomości środków językowych;
- zwiększenie uwagi na systematyczność pracy w domu.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- zwiększenie ilości zadań testowych.

CHEMIA

PRZEDMIOT: CHEMIA

KLASA: III

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: L.TARACHOWICZ

ZREALIZOWANO PROGRAM NAUCZANIA CHEMII W SZKOLE PONADGIMNAZJALNEJ K.PAZDRO „OFICYNA EDUKACYJNA K.PAZDRO”.

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		15
2.		35

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
25	25		42	51	52	29,5	82,5

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- W miarę dobre stosowanie umiejętności matematycznych w analizie problemów chemicznych.
- Projektowanie i opis eksperymentu chemicznego

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- E. I. PRZESTAŁ UCZYĆ SIĘ CHEMII 5 MIESIĘCY PRZED MATURĄ. UCZESTNICZYŁ W ZAJĘCIACH „... DLA PRZYJEMNOŚCI”.
- P. J. PORZUCIŁA NAUKĘ NA FAKULTECIE CHEMICZNYM GDY WZROSŁY WYMAGANIA ZWIĄZANE Z MATURĄ.
- Problemy, które należało opanować z dodatkowym, samodzielnym wysiłkiem pominięto lub wykonano źle.
- Zła organizacja pracy własnej w domu.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- WYBORÓW FAKULTETU NALEŻY DOKONYWAĆ ZDECYDOWANIE ROZWAŻNIEJ, TAK BY WYELIMINOWAĆ REZYGNACJE W „OSTATNIEJ CHWILI”.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- ZNALEŹĆ SUBSTYTUT PRACOWNI CHEMICZNEJ Z PRAWDZIWEGO ZDARZENIA .
-

BIOLOGIA

PRZEDMIOT: biologia

KLASA: III

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Zyta Rząska

ZAKRES MATERIAŁU:

- budowa chemiczna organizmów , ekologia i ewolucjonizm
- budowa i funkcjonowanie komórki
- budowa organizmów roślinnych i zwierzęcych
- metabolizm ,genetyka i biotechnologia
- budowa i funkcjonowanie organizmu człowieka
- ochrona środowiska

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		40
2.		20
3.		27
4.		65
5.		57
6.		38
7.		27
8.		38

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
PP 38% PR 39%	PP 38% PR 39%	43%	36%	43%	PR 43%	PP 36% PR 62%	Brak egzaminu

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- poprawne opanowanie wiadomości z anatomii człowieka
- przedstawienie własnych argumentów do zadań z ekologii
- elementy ochrony środowiska

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- formułowanie hipotez , problemów badawczych
- zadania z genetyki dotyczące dziedziczenia wielogenowego
- niestaranne wykonywanie diagramów

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- zwiększenie ilości zadań ze świata roślin
- przeprowadzenie większej ilości doświadczeń również jako zadanie domowe
- sprawdzenie czy uczeń rozumie polecenie i czy je przeczytał do końca

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- motywowanie do systematycznego udziału w zajęciach , a jeżeli uczniowi nie zależy na wynikach to nic nie mogą zrobić

GEOGRAFIA

PRZEDMIOT: Geografia

KLASA: III KLO

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: mgr Aleksandra Żywicka

ZAKRES MATERIAŁU:

- Ludność i urbanizacja Polski.
- Przemiany polityczne i gospodarcze na świecie.
- Globalne problemy.
- Liczba ludności i jej zmiany.
- Relacja człowiek – środowisko
- Globalna gospodarka.
- Mapa świata.
- Zróżnicowanie religijne i kulturowe ludności.
- Obraz Ziemi. Ziemia we Wszechświecie.
- Wnętrze Ziemi. Procesy endogeniczne.
- Procesy egzogeniczne.

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		60
2.		15
3.		22
4.		32
5.		33

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
32,4 %	32,4 %		33 %	40,46 %	41 %	45,5 %	41 %

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Maturzyści wykazali się umiejętnością identyfikowania położenia obiektów geograficznych na podstawie mapy i fotografii.
- Uczniowie bardzo dobrze poradzili sobie z zadaniami dotyczącymi barwnej mapy. W poprawny sposób podawali argumenty uzasadniające występowanie różnic między obszarami dwóch wzniesień, właściwie lokalizowali je na mapie.
- Uczniowie wykazali się umiejętnością analizy i wyjaśniania problemów demograficznych społeczeństw na podstawie wykresu i danych liczbowych (zadania 23.–25.)

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Trudnością dla maturzystów okazała się umiejętność odczytywania informacji z wykresu lub tabeli z danymi.
- Problemem dla uczniów okazało się zadanie w którym należało obliczyć wysokość górowania Słońca.
- Bardzo słabo wypadły zadania dotyczące umiejętności formułowania przyczyn i skutków zjawisk przedstawionych na mapie szczegółowej.

- Trudnymi okazały się zadania z zakresu geografii społeczno-gospodarczej, sprawdzające znajomość zróżnicowania religijnego ludności świata i mapy politycznej (zadanie 22.1) oraz znajomość zagadnień z zakresu przemysłu w Polsce.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Kształtowanie umiejętności odczytywania informacji z wykresu lub tabeli z danymi
- Wspomaganie uczniów w planowaniu i organizowaniu własnej nauki.
- W dalszym etapie edukacyjnym należy poćwiczyć umiejętność odczytywania podstawowych informacji z map wraz z ich interpretacją oraz utrwalić umiejętność czytania ze zrozumieniem.
- Zwiększyć ilość ćwiczeń dotyczących formułowania ciągów przyczynowo – skutkowych.
- Zwiększenie nacisku na zadania typowo obliczeniowe.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Częstsze stosowanie form sprawdzania wiedzy ucznia poprzez: prace pisemne, odpowiedzi ustne itp.
- Nałożenie większego nacisku na pracę z mapą.
- Zwiększenie ilości nadań domowych.
- Motywowanie uczniów do dalszej pracy.
- Zwrócenie szczególnej uwagi na frekwencję uczniów.

HISTORIA

PRZEDMIOT: HISTORIA

KLASA: 3 KLO

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: MACIEJ WALKOWSKI

ZAKRES MATERIAŁU: PODSTAWA PROGRAMOWA NAUCZANIA HISTORII W LICEUM

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		56

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. 2014	ŚR. 2013
56	-	-	46	50	76	68

MOCNE STRONY: (Zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili)

- Analiza i interpretacja źródeł pisanych
- Znajomość postaci historycznych
- Kojarzenie związków przyczynowo-skutkowych zachodzących w procesach historycznych

SŁABE STRONY: (Zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy)

- Nieznajomość faktografii historycznej
- Słaba umiejętność analizy źródeł ikonograficznych
- Brak umiejętności łączenia faktów w zakresie historii powszechnej

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO

- Praca ze źródłami ikonograficznymi
- Położenie większego nacisku na naukę faktografii historycznej
- Poświęcenie większej uwagi na zajęcia związane z historią powszechną, w szczególności dotyczącą epoki nowożytnej

FIZYKA

PRZEDMIOT:Fizyka

KLASA: 3 matura

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU:Zbigniew Giłka

ZAKRES MATERIAŁU:Całość materiału fizyka z astronomią,

- realizowana 2h w klasie 1,2h w klasie 2-fakultet ,3h w klasie 3 -fakultet
-
-
-

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		12,00%

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2014	ŚR. szkoły 2013
Brak danych	12,00%	Brak danych	Brak danych	35,00%	48,00%	51,00%	

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- brak
-
-

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- wynik 12% jest odpowiedzią
-
-

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- przypadek jednostkowy-brak wskazówek
-
-

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

-