



A N A L I Z A
i plan naprawczy
egzaminu maturalnego
2016



Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta
w Chojnicach
grudzień 2016

JĘZYK POLSKI

PRZEDMIOT: Język polski

KLASA: III

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Eugenia Majewska

ZAKRES MATERIAŁU:

- Pierwszy etap edukacyjny
- Drugi etap edukacyjny
- Trzeci etap edukacyjny
- Czwarty etap edukacyjny

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		71%
2.		60%
3.		60%
4.		67%
5.		84%
6.		70%
7.		57%
8.		73%
9.		74%
10.		73%
11.		71%
12.		69%
13.		76%
14.		69%
15.		53%
16.		53%
17.		69%
18.		83%
19.		74%

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015	ŚR. szkoły 2014
69%	69%	Brak danych	62%	63%	62%	68%	58%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Tworzenie wypowiedzi.
- Znajomość tekstów literackich należących do kanonu
- Wyróżnianie funkcji fragmentów w tekście głównym

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.
- Uczeń wyróżnia argumenty, kluczowe twierdzenia i pojęcia w tekście argumentacyjnym
- Uczeń odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje, zarówno jawne, jak i ukryte

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Więcej ćwiczeń na czytanie ze zrozumieniem
- Kształtowanie umiejętności wyszukiwania słów-kluczy

- Praca nad odszukiwaniem sensów ukrytych

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Pomimo bardzo dobrego wyniku na tle kraju, województwa i powiatu – dalsza systematyczna praca oparta na indywidualizacji procesu nauczania

JĘZYK ANGIELSKI

PRZEDMIOT: j. angielski

KLASA: 3

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Karol Glamowski

ZAKRES MATERIAŁU:

Wg podstawy programowej przewidzianej dla poziomu IV.1

Obszary: Znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi, tworzenie wypowiedzi, reagowanie na wypowiedzi, przetwarzanie wypowiedzi

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na **poziomie podstawowym** składał się z 40 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz jednego zadania otwartego – wypowiedzi pisemnej.

Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na **poziomie rozszerzonym** składał się z zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz otwartych zadań leksykalno-gramatycznych sprawdzających środki językowe, jak również rozszerzonej wypowiedzi pisemnej.

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

NAZWISKO	IMIONA	MJA-P	MJA-R	Matura ustna (średnia – 76%)
		90		73
		98	76	83
		96	60	90
		98	64	83
		84	52	80
		48		50
		98	72	90
		80	34	70
		86		67
		80		87
		94	78	80
		86	44	83
		84		60
		84		67
		94	86	80

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015
87% PP 63% PR	87% PP 63% PR	<i>brak danych</i>	71% (PP) 50% (PR)	73% (PP) 56% (PR)	71% (ogółem)	76% pp 65% pr

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Umiejętności rozumienia tekstów pisanych i słuchanych w przypadku większości uczniów
- Umiejętność redagowania pisemnych form wypowiedzi

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Zagadnienia leksykalno-gramatyczne
- Poprawność zastosowanych środków językowych w przypadku części pisemnej egzaminu

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Uważam, że plan naprawczy jest tutaj nieadekwatny, gdyż ta konkretna klasa skończyła swoją edukację na poziomie szkoły średniej, więc w ich przypadku my już nie mamy czego poprawiać. Kolejną grupę natomiast cechują zupełnie inne mocne i słabe strony. Zatem to, co było być może trudnością dla rocznika 2015/2016 niekoniecznie musi sprawiać trudność rocznikowi zdającemu maturę w roku 2017.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- W przypadku języka każdy egzamin jest przekrojowy i zawiera wszystkie elementy, zatem należy pracować nad całością umiejętności i wiedzy uczniów
- Wybory zdających w zadaniach zamkniętych pokazują, że bardzo często udzielają oni odpowiedzi na podstawie pojedynczych słów powtarzających się w tekście słuchanym lub czytanim i zadaniu, a za mało uwagi zwracają na kontekst, w jakim te wyrazy występują. Bardzo ważne jest, aby przygotowując uczniów do egzaminu zachęcać ich do bardziej wnikliwej analizy powiązań między tekstem a zadaniem.
- W zadaniach polegających na uzupełnieniu tekstu właściwym zdaniem lub słowem wyraźnie widać, że maturzyści uzyskują niższe wyniki, kiedy rozwiązanie zadania wymaga zrozumienia dłuższego fragmentu tekstu lub logicznego połączenia informacji z różnych części tekstu. Ważne, aby w ramach pracy z różnorodnymi tekstami (również tymi zawartymi w podręczniku) analizować je także pod tym kątem. Należy zwracać uwagę uczniów na różnorodne rodzaje związków w tekście, np. typowe wyrażenia, które wskazują na kontynuację myśli, wprowadzają przeciwny punkt widzenia lub zapowiadają ilustrację jakiegoś problemu przykładem.
- W przypadku wypowiedzi pisemnych warto zwrócić uwagę zdających na to, aby dokładnie zaplanowali swoją wypowiedź i pamiętali o konieczności jej rozwinięcia. Niejednokrotnie maturzyści pomijają w swoich wypowiedziach elementy kluczowe dla pełnej realizacji tematu (np. na poziomie podstawowym jedną część podpunktu złożonego z dwóch członów) lub realizują je bardzo pobieżnie.

JĘZYK NIEMIECKI

PRZEDMIOT: J. NIEMIECKI

KLASA: III

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Rafał Maliszewski

ZAKRES MATERIAŁU:

- rozumienie tekstu słuchanego
- rozumienie tekstu pisanego
- znajomość środków językowych
- wypowiedź pisemna

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

I.p.	NAZWISKO	IMIONA	MJN-P	MJN-R
1			86	48
2			90	62
3			86	
4			74	
5				60
		ŚREDNIA	84.00	56.67

ŚR. ODDZIAŁU:		ŚR. SZKOŁY:		ŚR. POWIATU:		ŚR. WOJEWÓDZTW.:		ŚR. KRAJU:		ŚR. szkoły 2015		ŚR. szkoły 2014	
PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
84	56,67	84	56,67	70	50	70	53	71	54	75	90	74,9	81

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- najwyższy wynik uzyskali uczniowie za rozwiązanie zadania sprawdzającego umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej;
- drugą mocną stroną uczniów było rozumienie tekstów pisanych i tekstów ze słuchu;
- na PR najlepiej rozwiązano zadania z rozumienia tekstów pisanych.

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- najslabiej poradzili sobie uczniowie z zastosowaniem środków językowych (nowa sprawność na maturze);
- na PR pojawiły się usterki w wypowiedzi pisemnej (rozprawka nt. przyzwyczajzeń żywieniowych);
- stosunkowo rzadkie stosowanie skomplikowanych struktur gramatycznych w wypowiedzi pisemnej na PR.

DZIAŁANIA NAPRAWCZE:

- częstsze ćwiczenie wypowiedzi pisemnych z uwzględnieniem bardziej skomplikowanych struktur gramatycznych;
- na PP zwiększenie ćwiczeń ze znajomości środków językowych;
- zwiększenie uwagi na systematyczność pracy w domu.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- zwiększenie ilości zadań testowych.

CHEMIA

PRZEDMIOT: CHEMIA**KLASA: III****NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Ludwik Tarachowicz**

ZREALIZOWANO PROGRAM NAUCZANIA CHEMII W SZKOLE PONADGIMNAZJALNEJ K.PAZDRO „OFICYNA EDUKACYJNA K.PAZDRO”.

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		87%
2.		28%
3.		25% zrezygnował z nauki chemii w kl III

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015	ŚR. szkoły 2014
47	47	30	36	40	35	25	PP 25 PR 30

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Rozwiązywanie problemów teoretycznych w chemii organicznej i nieorganicznej
- Rozwiązywanie problemów rachunkowych

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Analiza problemów związanych z opisem, projektowaniem eksperymentów chemicznych
- Czytanie ze zrozumieniem – analiza tekstów naukowych

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Skuteczna preselekcja kandydatów do nauki na profilu biologiczno-chemicznym
- Budowa i zorganizowanie gabinetu chemicznego
- Potrzebna pomoc psychologa przy wyborze odpowiedniego profilu kształcenia

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Zrealizować w/w plan naprawczy

BIOLOGIA

PRZEDMIOT: biologia**KLASA:** III**NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU:** Zyta Rząska**ZAKRES MATERIAŁU:**

- budowa chemiczna organizmów , ekologia i ewolucjonizm
- budowa i funkcjonowanie komórki
- budowa organizmów roślinnych i zwierzęcych
- metabolizm ,genetyka i biotechnologia
- budowa i funkcjonowanie organizmu człowieka
- ochrona środowiska

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

l.p.	NAZWISKO	IMIONA	MBI-R
1			48
2			85
3			37
4			48
5			37
ŚREDNIA			51

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015	ŚR. szkoły 2014
PR 51%	PR 51%	Brak danych	34	35		PP 38% PR 39%	PP 36% PR 62%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- poprawne opanowanie wiadomości z anatomii człowieka
- przedstawienie własnych argumentów do zadań z ekologii
- elementy ochrony środowiska

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- formułowanie hipotez , problemów badawczych
- zadania z genetyki dotyczące dziedziczenia wielogenowego
- niestaranne wykonywanie diagramów

DZIAŁANIA NAPRAWCZE:

- zwiększenie ilości zadań ze świata roślin
- przeprowadzenie większej ilości doświadczeń również jako zadanie domowe
- sprawdzenie czy uczeń rozumie polecenie i czy je przeczytał do końca

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- motywowanie do systematycznego udziału w zajęciach, a jeżeli uczniowi nie zależy na wynikach to nic nie mogą zrobić

GEOGRAFIA

PRZEDMIOT: Geografia

KLASA: III KLO

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Aleksandra Żywicka

ZAKRES MATERIAŁU:

- Mapa świata
- Ludność i urbanizacja
- Globalna gospodarka, globalne problemy
- Relacja człowiek – środowisko
- Obraz Ziemi
- Atmosfera, Hydrosfera
- Wnętrze Ziemi. Procesy endogeniczne
- Procesy egzogeniczne
- Pedosfera i biosfera
- Przemiany polityczne i gospodarcze świata
- Rolnictwo, przemysł, usługi
- Problemy współczesnego świata

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		38
2.		43
3.		32
4.		48
5.		32
6.		48
7.		37

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015	ŚR. szkoły 2014
39,71 %	39,71 %	30 %	33%	37,71 %	39 %	32,4 %	45,5%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Uczniowie bardzo dobrze poradzili sobie z zadaniami dotyczącymi barwnej mapy.
- Maturzyści bardzo dobrze poradzili sobie z zadaniami przyczynowo-skutkowymi.
- Uczniowie prawidłowo wykonują zadania typowo matematyczne (np. obliczanie wysokości górowania Słońca, obliczanie odległości)
- Uczniowie bardzo dobrze radzą sobie z pozyskiwaniem, przetwarzaniem oraz prezentowaniem informacji na podstawie różnych źródeł informacji geograficznej.
- Maturzyści dostrzegali prawidłowości dotyczące środowiska przyrodniczego, życia i gospodarki człowieka oraz wzajemnych powiązań i zależności w systemie człowiek – przyroda – gospodarka.

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Uczniowie mieli spore trudności z zadaniami dotyczącymi analizy i wyjaśniania problemów demograficznych społeczeństw (piramida płci i wieku)
- Zdających słabą stroną okazały się zadania dotyczące geografii przemysłu.
- Problemem okazało się zadanie 16., które dotyczyło zlodowaceń na obszarze Polski.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Kształtowanie umiejętności odczytywania informacji z wykresu lub tabeli z danymi
- Wspomaganie uczniów w planowaniu i organizowaniu własnej nauki.
- Zwiększyć ilość ćwiczeń dotyczących formułowania ciągów przyczynowo – skutkowych.
- Zwiększenie nacisku na zadania typowo obliczeniowe.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Zwiększenie ilości metod aktywizujących.
- Zwiększenie ilości zadań domowych.
- Motywowanie uczniów do dalszej pracy.
- Częstsze stosowanie form sprawdzania wiedzy ucznia poprzez: prace pisemne, odpowiedzi ustne itp.
- Nałożenie większego nacisku na pracę z zadaniami matematycznymi.
- Uczulić na dokładne czytanie poleceń (podkreślać czasowniki operacyjne) w czasie rozwiązywania zadań.

FIZYKA

PRZEDMIOT: Fizyka

KLASA: 3 matura

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Zbigniew Giłka

ZAKRES MATERIAŁU: Całość materiału fizyka z astronomią,

- realizowana 2h w klasie 1,2h w klasie 2-fakultet ,3h w klasie 3 -fakultet

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

l.p.	NAZWISKO	IMIONA	MFA-R
1			47
2			23
3			43
		ŚREDNIA	37.67

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. szkoły 2015	ŚR. szkoły 2014
37,67%	37,67%		42%	46%		12%	51%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- zagadnienia związane z kinematyką, dynamiką
- elementy fizyki jądrowej
- optyka

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- bryła sztywna
- fizyka atomowa
- termodynamika

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- nie zamierzam nic zmieniać w przygotowaniu uczniów do matury
- uczniowie z oceną dopuszczającą w kl.2 i na zajęciach fakultatywnych nie powinni przystępować do matury
- porównywanie zbioru 3 elementowego statystycznie nie ma sensu

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- przekonywać uczniów, aby właściwie dokonywali wyboru przedmiotu