



ANALIZA EGZAMINÓW MATURALNYCH i plan naprawczy 2019 / 2020

Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta
w Chojnicach

Listopad 2020

I. WSTĘP

Podstawą skonstruowania poniższego programu jest analiza wyników egzaminów maturalnych w Katolickim Liceum Ogólnokształcącym im. Romualda Traugutta w Chojnicach w roku 2019, dokonana przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów. Program ma służyć poprawie efektów kształcenia oraz wzmocnieniu mocnych i eliminacji słabych stron wiedzy uczniów w zakresie wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej dla liceum.

J. CELE PROGRAMU

CEL GŁÓWNY:

- Poprawa efektywności kształcenia w szkole - podnoszenie wyników nauczania i wyniku egzaminu maturalnego

CELE SZCZEGÓŁOWE:

- Udoskonalenie metod pracy nauczycieli.
- Systematyczne analizowanie podjętych działań naprawczych i wyciąganie wniosków, w celu wprowadzania niezbędnych zmian w pracy dydaktycznej i tym samym podnoszenie efektów nauczania.
- Motywowanie uczniów do nauki

Język polski

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Eugenia Majewska

ZAKRES MATERIAŁU:

- Podstawa programowa I etapu edukacyjnego
- Podstawa programowa II etapu edukacyjnego
- Podstawa programowa III etapu edukacyjnego
- Podstawa programowa IV etapu edukacyjnego

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		34
2.		46 PR 50
3.		31
4.		50 PR 48
5.		39 PR 23
6.		59
7.		47 PR 70
8.		44
9.		46 PR 43
10.		44
11.		43
12.		31
13.		34
14.		46 PR 68
15.		49 PR 55
16.		54 PR 38
17.		43
18.		47
19.		36
20.		46
21.		PR 55

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:
PP 43% PR 50%	PP 43% PR 50%	56 51	56 51	53 58	52 57

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

Wszyscy zdali. Statystycznie w kraju oblewał z polskiego co dziesiąty maturzysta. Nasi uczniowie zdali wszyscy, choć wynik tak na poziomie podstawowym jak na rozszerzonym jest beznadziejny, najgorszy od wielu lat i trudno wskazać inne mocne strony poza 100% zdawalnością.

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Rozpoznawanie środków językowych i ich funkcji w tekście
- Porównywanie fragmentów utworów literackich
- Rozpoznawanie funkcji tekstu (ekspresywna)

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

Dotychczasowa intensywne praca przyniosła efekt w postaci najlepszego wyniku w mieście tak na poziomie podstawowym jak rozszerzonym. Szczególnie cieszy czwarty wynik w województwie na poziomie rozszerzonym. Niemniej nadal wdrażane będą:

- Wzmocniona praca nad porównywaniem fragmentów dzieł literackich
- Ćwiczenia z zakresu rozpoznawania środków literackich i ich funkcji
- Praca nad rozpoznawaniem funkcji tekstu

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Większa koncentracja na uczniach zdolnych, która może znacząco wpłynąć na poprawienie wyniku średniego.

Język niemiecki

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Rafał Maliszewski

ZAKRES MATERIAŁU:

- rozumienie tekstu słuchanego
- rozumienie tekstu pisanego
- znajomość środków językowych
- wypowiedź pisemna

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		72
2.		86

ŚR. SZKOŁY:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:	ŚR. II LO im. Andersa
79	43	58	63	Brak danych

MOCNE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- zadania ze słuchu
- zadania gramatyczne
- czytanie tekstów pisanych

SŁABE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- wypowiedź pisemna
- rozumienie tekstów złożonych

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- skupienie się na poprawnej realizacji wypowiedzi pisemnej
- dalsza praca nad syntaksą

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- ćwiczenie wypowiedzi pisemnej

K. ANGIELSKI

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Bożena Sułkowska

ZAKRES MATERIAŁU:

- rozumienie tekstu słuchanego
- rozumienie tekstu pisanego
- znajomość środków językowych
- wypowiedź pisemna

NAZWISKO imiona

	MJA-P	MJA-R
	52	44
	82	40
	40	
	92	60
	98	78
	86	48
	32	
	54	
	70	
	88	60
	36	
	68	36
	98	78
	36	
	62	
	100	70
		46
	82	44
	96	74

ŚR. SZKOŁY:		ŚR. POWIATU:		ŚR. WOJEWÓDZTW.:		ŚR. KRAJU:	
PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
71	57	58	47	62	50	62	50

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili): Uczniowie poradzili sobie dobrze ze wszystkimi umiejętnościami, jednak najsłabiej z rozumieniem tekstu słuchanego oraz tworzeniem wypowiedzi pisemnych.

- tworzenie wypowiedzi pisemnych
- znajomość środków językowych (dopasowanie wyrazów w tekście pod względem znaczeniowym oraz gramatycznym)
- znajomość funkcji językowych.

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- rozumienie tekstu słuchanego,
- tworzenie wypowiedzi pisemnych

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

Należy popracować nad:

- umiejętnością rozumienia tekstów słuchanych
- tworzeniem wypowiedzi pisemnych

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

Należy ćwiczyć:

- umiejętność rozumienia tekstów słuchanych.
- umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnych. Ćwiczenie struktur wymaganych na egzamin (e-mail, rozprawka, list z zażaleniem itp.)

Matematyka

KLASA: 3

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: PP Adam Szczodrowski, PR Aleksander

Mrówczyński

ZAKRES MATERIAŁU:

Wg podstawy programowej przewidzianej dla poziomu IV.1

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW: PP i PR

NAZWISKO	imiona	MMA-P	MMA-R
		48	
		58	
		28	
		80	44
		70	40
		46	
		42	
		52	
		74	
		32	
		36	
		56	
		66	
		54	
		24	
		72	14
		80	
		60	
		38	
		76	

ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:
55% pp 33% pr	PP % PR %	PP 36% PR 22%	PP 52% PR 34%

MOCNE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Rachunek matematyczny, funkcja kwadratowa, proporcje trygonometryczne
- Wykresy funkcji, opisywanie wykresów
- Geometria analityczna

SŁABE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Rachunek prawdopodobieństwa
- Równania i nierówności wykładnicze

DZIAŁANIA NAPRAWCZE:

- Doskonalić warsztat matematyczny.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Doskonalić umiejętności matematyczne na każdym poziomie kształcenia.

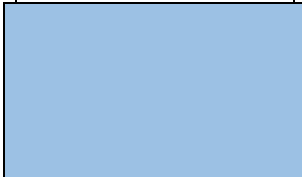
Fizyka

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Zbigniew Gilka

ZAKRES MATERIAŁU:

- całość zgodnie z podstawą programową

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

NAZWISKO	imiona	
		44
		68
		36
		34
		50

ŚR. SZKOŁY :	ŚR. MIASTA: :	ŚR. POWIATU :	ŚR. WOJEWÓDZT W.: :	ŚR. KRAJU :
47	36	30	32	33

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- brak wniosków

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- brak wniosków

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- nie zamierzam nic zmieniać w przygotowaniu uczniów do matury
- zwiększenie ilości godzin w innych szkołach jest to kilkanaście godzin w cyklu nauczania
- porównywanie zbioru 3 elementowego statystycznie nie ma sensu

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- przekonywać uczniów, aby właściwie dokonywali wyboru przedmiotu i poświęcali więcej czasu na
- naukę w domu

Biologia

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: Zyta Rząska

ZAKRES MATERIAŁU:

- budowa chemiczna organizmów , ekologia i ewolucjonizm
- budowa i funkcjonowanie komórki
- budowa organizmów roślinnych i zwierzęcych
- metabolizm ,genetyka i biotechnologia
- budowa i funkcjonowanie organizmu człowieka
- ochrona środowiska

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

NAZWISKO	imiona	MBI-R
		53
		60
	i	25
		57

ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:
PR 49%	35%	31%	33%

MOCNE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- poprawne opanowanie wiadomości z anatomii człowieka
- przedstawienie własnych argumentów do zadań z ekologii
- elementy ochrony środowiska

SŁABE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- formułowanie hipotez, problemów badawczych
- zadania z genetyki dotyczące dziedziczenia wielogenowego
- niestaranne wykonywanie diagramów

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- zwiększenie ilości zadań ze świata roślin
- przeprowadzenie większej ilości doświadczeń również jako zadanie domowe
- sprawdzenie czy uczeń rozumie polecenie i czy je przeczytał do końca
- wykonywanie diagnoz z poszczególnych działów

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- motywowanie do systematycznego udziału w zajęciach,
- motywowanie do samodzielnej i systematycznej pracy

CHEMIA

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: LUDWIK TARACHOWICZ

ZAKRES MATERIAŁU: ZAKRES ROZSZEŻONY

- ZGODNIE Z PROGRAMEM NAUCZANIA CHEMII W SZKOLE PONADGIMNAZJALNEJ

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

NAZWISKO	imiona	MCH-R
		22
		8
	emi	0

ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:
10	33	27	32	37

MOCNE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- możliwość realizacji dodatkowych zajęć pozalekcyjnych
- projektowanie i samodzielna realizacja zaplanowanych eksperymentów.

SŁABE STRONY(zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Absencja uczniów na zajęciach chemii
- Słaba współpraca nauczycieli wychowawców i nauczycieli innych przedmiotów w kształtowaniu kalendarza prac klasowych i sprawdzianów wiedzy.
- Brak współpracy osób bliskich tj. rodziców, opiekunów w drodze do osiągnięcia wybranego przez uczniów celu.
- Nieskuteczna samoorganizacja pracy samodzielnej abiturientów.
- Brak zaangażowania się uczniów do udziału w dodatkowych zajęciach lekcyjnych przygotowujących do egzaminów.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- Poprawić frekwencje na zajęciach lekcyjnych, analizować powtarzające się nieobecności.
- Wzmocnić współpracę wychowawcy klasowego z pozostałymi nauczycielami.

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- Systematycznie i częściej oceniać uczniów.
- Usunąć słabe strony w nauczaniu chemii.
- Zwiększyć ilość pokazów i eksperymentów chemicznych.

Historia

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: JACEK BORZYSZKOWSKI

ZAKRES MATERIAŁU:

- Starożytność
- Średniowiecze
- Historia nowożytna
- Dzieje najnowsze

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		30%

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:
30%	30%	Brak danych	21%	31%	33%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Zdający najlepiej w arkuszu poradził sobie z zadaniami z zakresu średniowiecza (w tym z analizą map, źródeł ikonograficznych oraz z tablicą genealogiczną)
- Zdający radził sobie z tekstami źródłowymi dotyczącymi XX wieku

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Zdający najwięcej punktów stracił z zadań związanych z historią nowożytną;
- Zdający uzyskał niewiele punktów za wypracowanie;
- Piszący nie uzyskał punktów za zadania dotyczące architektury.

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- ćwiczenie umiejętności tworzenia dłuższej wypowiedzi pisemnej (wypracowanie);
- rozwijanie i poszerzanie bazy pojęciowej oraz ćwiczenie posługiwania się odpowiednimi terminami;
- poświęcenie większej ilości czasu na historię nowożytną oraz analizę zadań związanych z historią kultury;

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- przeprowadzenie szczegółowej analizy wypracowań;
- opracowywanie kart pracy z wykorzystywaniem zadań z arkuszy maturalnych;
- częste wykorzystywanie na zajęciach lekcyjnych źródeł ikonograficznych, w szczególności zdjęć, karykatur
- ocena prac pisemnych według kryteriów oceniania wypracowań maturalnych;
- zadawać prace domowe w formie wypracowań maturalnych

Wiedza o społeczeństwie

NAUCZYCIEL PRZYGOTOWUJĄCY DO EGZAMINU: BRAK,
Uczeń nie realizował przedmiotu z wiedzy o społeczeństwie w klasie III.
Przedmiot ten realizował w wymiarze podstawowym w klasie I.

ZAKRES MATERIAŁU:

- Społeczeństwo
- Ustrój polityczny RP
- Polityka
- Prawo i prawa człowieka
- Stosunki międzynarodowe

WYNIKI POSZCZEGÓLNYCH UCZNIÓW:

L.p.	Imię i nazwisko	Wynik procentowy
1.		23%

ŚR. ODDZIAŁU:	ŚR. SZKOŁY:	ŚR. MIASTA:	ŚR. POWIATU:	ŚR. WOJEWÓDZTW.:	ŚR. KRAJU:
23%	23%	Brak danych	20%	27%	29%

MOCNE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie dobrze sobie poradzili):

- Zdający najlepiej w arkuszu poradził sobie z zadaniami z działu społeczeństwo (dotyczącymi postaw społecznych, mniejszości narodowych, ruchliwości społecznej)

SŁABE STRONY (zadania/treści, z którymi uczniowie mieli problemy):

- Zdający nie poradził sobie z wypracowaniem, za które nie otrzymał żadnego punktu
- Analiza map
- Analiza źródeł statystycznych

WSKAZÓWKI DO PLANU NAPRAWCZEGO:

- ćwiczenie umiejętności tworzenia dłuższej wypowiedzi pisemnej (wypracowanie);
- doskonalenie umiejętności pracy z mapą oraz danymi statystycznymi
- systematyzowanie i utrwalanie wiedzy przedmiotowej, ze szczególnym uwzględnieniem modeli ustrojowych państw demokratycznych i stosunków międzynarodowych;
- Doskonalenie umiejętności wykorzystywania różnych źródeł informacji;
- rozwijanie i poszerzanie bazy pojęciowej oraz ćwiczenie posługiwania się odpowiednimi terminami w różnych sytuacjach;

WSKAZÓWKI DLA NAUCZYCIELA:

- zadawać prace domowe w formie wypracowań maturalnych;
- częste przeprowadzanie powtórek z wykorzystaniem różnych aplikacji np. Quizizz, Kahoot, Quizlet;

- c) wykorzystywanie na zajęciach artykułów prasowych; źródeł ikonograficznych (np. karykatur); źródeł kartograficznych (map).

III. WNIOSKI DO PRACY W ROKU SZKOLNYM 2019/2020

Wnioski przedstawione przez wszystkich nauczycieli, wskazują że uczniowie mają braki w posiadanej wiedzy i niedostatecznie wykształconą umiejętność logicznego myślenia. Działania naprawcze ściśle określone dla każdego przedmiotu mają za zadanie ich zminimalizowanie poprzez:

- Motywowanie uczniów do podejmowania pracy samodzielnej, do samodzielnego rozwiązywania zadań szczególnie wymagających logicznego myślenia a także zwrócenia uwagi na czytanie ze zrozumieniem.
- Pracę z tekstem, ćwiczenie umiejętności pisania i słuchania oraz wypowiedzi ustnych oraz pracę ze słownikiem czy też z tablicami.
- Konsekwentne systematyzowanie i egzekwowanie wiedzy oraz jej utrwalanie na bieżąco.
- Zwrócenie szczególnej uwagi na uczniów słabych oraz tych szczególnie uzdolnionych poprzez zindywidualizowanie procesu nauczania.
- Ćwiczenie umiejętności budowania modeli matematycznych a także pracę z tabelą, schematem czy wykresem, utrwalanie pojęć i wzorów chemicznych i fizycznych.
- Ćwiczenie umiejętności projektowania i przeprowadzania doświadczeń i eksperymentów a także ich analizy z uwzględnieniem obserwacji i wniosków.
- Położenie nacisku na rozwiązywanie zadań egzaminacyjnych.

Wskazówki dla nauczycieli ukierunkowane na podniesienie efektywności nauczania:

Nauczyciele powinni podjąć czynności mające na celu podniesienie efektywności nauczania.

- Dokonywać samooceny własnej pracy w celu poprawy efektywności nauczania.
- Indywidualizować nauczanie oparte na systematycznej pracy.
- Doskonalić umiejętności oceniania osiągnięć ucznia i na bieżąco sprawdzać osiągnięcia ucznia motywując go do dalszej pracy.
- Doskonalić umiejętność logicznego myślenia i wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce, wykonywania obliczeń.
- Doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem a także słuchania i pisania.
- Położyć nacisk na umiejętność projektowania eksperymentów oraz ich analizę.
- Położyć nacisk na stosowanie aktywizujących metod pracy i wykorzystanie technik komputerowych.
- Położyć nacisk na powtarzanie i utrwalanie materiału z zakresu obowiązującego na egzaminie np. poprzez rozwiązywanie zadań i testów egzaminacyjnych.